(ii) re: death of birds in poultries at Mysore due to some pois nous feed.

SRI K. H. HANUME GOWDA (Hassan.)—I call the attention of the Minister for Agricultur and Animal Husbandry to the death of thougands of birds in poultries at Mysore due to some poisonous food.

SRI N. HUTCHAMASTHY GOWDA.—I wish to make the following statement on behalf of Minister for Agriculture and Animal Husbandry.

Enquiries have revealed that the entire lot of 4,000 birds belonging to the Modern Poultry Farm. Mysore owned by one Sri Narayanaswamy died in December, 1975 and the real cause of these mass deaths has not been conclusively established. Apart from this particular farm, there has been no case of mertality in other poultry farms in and around Mysore City where there are as many as 52 Poultry frams with more than 77,000 birds.

On receipt of complaints from the Modern Poultry Farm on 22-12-1975 about the birds being dull, the Project Officer, Intensive Poultry Development Project examined the birds and did not discover any specific disease or fall in the yield of eggs. Nevertheless, he advised the Farm to use Neftin. Between 22nd and and 25th of December, 1975, a large number of birds developed similar duliness. On 26-12-1975, 50 per cent of the young birds died. The Project Officer, Insentive Poultry Development Project after conducting postmortem sent 3 dead birds and another 3 live birds to the Institute of Animal Health and Veterinary Biologicals, Bangalore through a messenger for disgnosis. There was no indication of any contagicus disease. However, ne exact diagnosis could be arrived at. After some time, the remaining birds also died. The Disease Investigation Officer, Institute of Animal Health and Veterinary Biologicals, Bangalore visited the Farm on 17-1-1976. All the birds had died by that time. On being apprised of the history of the case, the Disease Investigation Officer suspected that the birds might have died due to foul-play-probably poisoning. He collected the available food materials and got them analysed at the University of Agricultural Sciences, Bangalore, the findings being that the material contained 0.08 part per million of Aflotoxin in the food material which is a non-toxic does. There was no disease prevailing in any of neighbouring poultry farms. The Disease Investigation Officer was of the opinion that this extraordinary mass m rtality on this sing'e farm may be due to some foul play. This view is strengthened by the reports of lack of cordial relationship between the owner of the farm and his neighbours. There were also reports of therats from some dismissed attendants and others. These mass deaths

20th May 1976

cannot be due to any poisonous hybrid jowar or maize seeds used in the manufacture of poultry feed, as no other farm has complained about the feeds or encountered similar mass mortality. Analysis of the feed used does not also lead to such a conclusions.

ಶ್ರೀ ಕೆ ಹೆಚ್. ಹನುವೆಂಗೌಡ,—ಸ್ವಾಮಿಂ, ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಮೇಜ್ ವಂತ್ತು ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಜಾವಾರ್ ಸೀಡ್ಸ್ ನ್ನು ೬ ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಜರ್ಮಿನೇಶನ್ ಟೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ, ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಡಿಸ್ಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ನಂತರ ಡಿಸ್ಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡಿದ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ಫುಡ್ ಮ್ಯಾನ್ಮುಪ್ಮಾಕ್ಟರರ್ಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಕಣ್ಣು ತಪ್ಪಿಸಿ ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಬಹಳ ಕಡೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ; ಮತ್ತು ಅನೇಕ ಜನ ಪೌಲ್ಟ್ರಿ ಓನರ್ಸ್ ಸಹ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಷ ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದ ಸೀಡ್ ೬ ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ೮೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬರಬಹುದು. ಬೀಜ ಖರ್ಚಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಜರ್ಮಿನೇಶನ್ ಮಾಡಿದರೆ ೩೦–೪೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಪಾಯಿಸನಸ್ ಟ್ರೇಡ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ಸೀಡ ನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರ್ಯಾಯ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ರೇಟು ಇರುವುದರಿಂದ ಪೌಲ್ಟ್ರಿ ಸೀಡ್ ಮ್ಯಾನ್ಯುಪಾಕ್ಟರರ್ಸ್ ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಉಪ್ಟೋಗ ಮಾಡಂತ್ತಾರೆ. ಇದು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗದಹಾಗೆ ಸೀಡ್ ಡಸ್ಟ್ರ್ಯಾಯ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ — ಈಗಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಸುತ್ತ ಮುತ್ತ ಇರುವ ೫೨ ಫಾರಂನವರು ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ಕ ಫಡ್ ಮೆಟೀರಿಯಲಸ್ನ್ನೇ ಆವರು ಸಹ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಫಾರಂಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಂದರೆಯಾಗದೆ ಇದ್ದು ಒಂದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಬೇರೆ ಯಾವುಮೋ ಕಾರಣ ಇರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅವರು ಉಪಯೋಗಿಸತಕ್ಕ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಂದ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಖಚಿತವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಹನುವೆಂಗೌಡ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸತ್ತಿರಬಹುದು, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಸಾಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ನಾನು ಸಹ ಸ್ವತಃ ಕೋಳಿ ಫಾರಂ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ತಿಂಗಳಿಗೆ ೧೨–೧೫ ಕೋಳಿಗಳು ಸಾಯಂತ್ತವೆ. ಪೌಲ್ಟ್ರಿ ಇನ್ಸ್ಟ್ ಕೈರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಹೀಗೆ ಸಾಯುಪುದು ಪಾಯಿಸನಸ್ ಪುಡ್ನಾರಿದ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಸಹ ಅವರು ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಯಂದಿದ್ದರೂ ಕ್ರಮ ಕ್ರಮೇಣ ಸಾಯಂತ್ತವೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಉಪಯೋಗಿಸವೆ ಇರುವ ಹೈಬ್ರಿಡ್ ಮೇಜ್ ಮತ್ತು ಜಾವಾರ್ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಾಯ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

1-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚ ಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಜರ್ಮೀ ನೇಷನ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಉತ್ತಮಂಪಾದ ಬೇಜವೆಂದು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಪಕ್ಷಿಗಳ ಹಾಗೂ ಕೋಳಿಗಳ ಆಹಾರವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅತ್ತಿಯೂ ಇರಲಾದು ಮಂತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ೦.೮ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಘೊಟಾಕ್ಕಿನ ಇದ್ದರೂ ಅದರಿಂದ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ತೊಂದರೆಯೂ ಆಗಂವುದಿಲ್ಲವೆಂದಂ ವರದಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಹನುವೆಂಗೌಡ.—ಸೀಡ್ಸ್ ಜರ್ಮನೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದು ಪಾಯಿಸನಸ್ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಾಯ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ವೃವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚವಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಎಕ್ಸ್ ಪರ್ಟ್ಗ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಪಿನಿಯನ್ ಕೊಚ್ಚಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಒಪಿನಿಯನ್ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ದೋಷ ಪೂುತ ವಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನು ಪ್ರದಕ್ಕೆ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಂತ ಏರ್ಪಾಡಂ ಮಾಡಂತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ.\_\_ಇದು ಪಾಯಿಸನಸ್ ಫುಡ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಪ್ರೂವ್ ಆಗುವವ ಕೃಗೂ ಭೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹಾಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ? ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹಂಚ್ಚ ಮಾಸ್ತಿಗೌಡ — ಸಧ್ಯ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ತೊಂದರೆಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಇದೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಕೂಡಲೇ ಇವನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಿ ಸುತ್ತೇವೆ ಕೂಡಲೇ, ಇದನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಮತ್ತು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

## Karnataka Municipalities Amendment BILL, 1976—Motion to consider

(Debete continued)

† ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.(ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—

ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಿನ್ನೆ ಇಂ ದಿವಸ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಪುರಸಭೆಗಳ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿ ಗಳೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲನೆಯ ಆಂಶವೆಂದರೆ ನಗರ ಸಭೆಗಳು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು, ಪ್ರಜಾಪ್ರತ್ವದ ಬೆಳೆವಣಿಗೆಗೆ ಅನುಕೂಲ ವಾಗಬೇಕು. ಇವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೆಕ್ಕುಗಳನ್ನು ನಗರಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಕೊಡ ಬೇಕಂ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಸ್ಪ್ರೆಷ್ಣ ಅಬಿಪ್ರಾಯ ಈ ದಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಮಿಟಿಗಳು, ಕಾನ್ಫ್ರಾರೆನ್ಸ್ಗಳು ಮತ್ತು ಸಮಿನಾಶ್ ಗಳು ನಡೆದು ಇದೇ ಅಭಿಷ್ಟಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿವೆ. ಪುರಸಭೆಗಳು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ರುಲ್ಲಿ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕು. ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಪತ್ತು ಇರಬೇಕು ಇದಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ಬರುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಅನಂಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಕಷ್<del>ಷವಾಗುತ್ತದ</del>ೆ ಎನ್ನುವುದು ನಿರ್ವಿವಾದವಾವದ್ದು ಇದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ನಾವು ಒಂದು ಹೋದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನಂ ಹೇಳಿದೆ. ಹೊಸ ಗಾಳಿ ಬೀಸಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ೨೦ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರವಂದಲ್ಲಿ, ಹೊಸ ಗಾಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ತಾವು ಹೊಸ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಈ ಒಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೂ ತಮ್ಮ ವಾಸೂದೆ ಇರಬೀಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ತಮ್ಮ ಆಭಿಪ್ರಾಯ ಹಳೆಯಂ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದೆಯೇ ವಿನಹ ಹೊಸ ರೀತಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದು ಕಾಣಲಿಲ್ಲ ಹಣೆಯು ಮಸ್ತೂದೆಯಲ್ಲಿ, ೯೪ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಇದೆಯೋ ಅದೇ ಮತ್ತೇ ಇವತ್ತಿನ ಮಸ್ತೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ವೃತ್ಯಾಸವನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಕ್ಸಟ್ರಾ ಸೇರಿಸುವುದು ಏನೆಂದರೆ, ೧೫-೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಆಮೆಂಡ್ ಮೆಂಟ್ ಇದೆ ಟ್ಯಾಕ್ಟನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾಣ ಏನು ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ಪಕರ್ನಗಿ ಕೇಳಿದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್ ಅನ್ನು ಏನಾ ದರೂ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದೀರಾ ? ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್ ಅನ್ನು ಹೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಹೊಸ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಿತ್ತು. ಹಳೆಯ ಆಕ್ಟ್ರಾಯಂ ಅನ್ನೂ ಉಳಿಸಿದ್ದೀರಿ, ವಂತ್ತು ಹಳೆಯು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದಂ ಸರಿ ಯಾದೇದೇ, ನ್ಯಾಯಂವಾದುದೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮತ್ತೇ ಪೂರ್ತಿ ವಿವರವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜ್ ನ ಖಾರ್ಗೆಯ ವರ ವರದಿಯನ್ನು ತಾವು ಓದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳು ವುದಿಲ್ಲ. ಓದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನಂ ಖಾರ್ಗೆಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಧೀರ್ಘವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೊಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಖಾರ್ಗೆಯವರಿಗೂ ನನ್ನ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬರೀ ಅಭಿನಂದ ನೆಯನ್ನು ಸ್ಲೇಸಿದರೆ, ಸಾಲದು, ಇದರ **ಉಪ**ಯೋಗ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆಗಿದೆಯೆನ್ನುವುದನ್ಣು ನಾವು ನೋಡಬೇಕು ಆಕ್ಟ್ರಾಯ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆಕ್ಟ್ರಾಯ ಇರಬೇಕೆಂದು ಅವರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಒಗ್ಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿ ರುವ ಅಂಶವನ್ನು ನಾನು ಸಭೆಯ ಗವಂಸಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ.

"In the case of Town Municipalities 75 per cent of pay of the officers posted for assessment should be met by Government.